

Dreiecksmatrizen. Elementarmatrizen.

Lineare Algebra I

Kapitel 4-5

8. Mai 2012

Logistik

Dozent: Olga Holtz, MA 417, Sprechstunden Freitag 14-16

Webseite: www.math.tu-berlin.de/~holtz **Email:** holtz@math.tu-berlin.de

Assistent: Agnieszka Miedlar, MA 462, Sprechstunden Dienstag 14-16

Tutoren: Clauß, Große, Reinke, Sieg

Anmeldung: über MOSES

Fragen? Studentische Studienfachberatung, MA 847

Telefon: (030) 314-21097 **Email:** studber@math.tu-berlin.de

Vorlesungen: VL am Dienstag, Mittwoch 10-12 im MA004
(ausnahmsweise am 10.04.13 im HE 101)

Zulassung zur Klausur: mit 50% Punkten für Hausaufgaben in jeder Semesterhälfte

Klausur: Mitte Juli

Invertierung von Dreiecksmatrizen I

Theorem

Die Menge der invertierbaren oberen Dreiecksmatrizen in $R^{n,n}$ ist bezüglich der Matrixmultiplikation eine (nicht kommutative) Gruppe. (Analoges gilt für invertierbare untere Dreiecksmatrizen.)

Invertierung von Dreiecksmatrizen I

Theorem

Die Menge der invertierbaren oberen Dreiecksmatrizen in $R^{n,n}$ ist bezüglich der Matrixmultiplikation eine (nicht kommutative) Gruppe. (Analoges gilt für invertierbare untere Dreiecksmatrizen.)

Beweis: Es seien $A = [a_{ij}]$, $B = [b_{ij}]$ invertierbare obere Dreiecksmatrizen in $R^{n,n}$. Wir müssen für die Abgeschlossenheit der Menge (unter Multiplikation) zunächst beweisen, dass $A \cdot B$ wieder eine obere Dreiecksmatrix ist. Sei $C = A \cdot B = [c_{ij}]$. Für $i > j$ gilt

$$\begin{aligned}c_{ij} &= \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} \\ &= \sum_{k=1}^j a_{ik} b_{kj} && \text{(da } b_{kj} = 0 \text{ für } k > j\text{)} \\ &= 0. && \text{(da } a_{ik} = 0 \text{ für } i > k\text{)}\end{aligned}$$

Invertierung von Dreiecksmatrizen II

Die Gültigkeit von (Ass \cdot) und (Eins) ist klar. Nun müssen wir noch zeigen, dass A^{-1} eine obere Dreiecksmatrix ist (die Existenz der Inversen ist klar nach Voraussetzung).

Invertierung von Dreiecksmatrizen II

Die Gültigkeit von (Ass \cdot) und (Eins) ist klar. Nun müssen wir noch zeigen, dass A^{-1} eine obere Dreiecksmatrix ist (die Existenz der Inversen ist klar nach Voraussetzung).

Wie bekommen wir A^{-1} ? Wir suchen $C = [c_{ij}]$, so dass $CA = AC = I_n$, d.h., für alle $j = 1, \dots, n$ gilt

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ & & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_{1j} \\ \vdots \\ c_{nj} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \delta_{1j} \\ \vdots \\ \delta_{nj} \end{bmatrix} \quad \left(\delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \right)$$

Invertierung von Dreiecksmatrizen II

Die Gültigkeit von (Ass \cdot) und (Eins) ist klar. Nun müssen wir noch zeigen, dass A^{-1} eine obere Dreiecksmatrix ist (die Existenz der Inversen ist klar nach Voraussetzung).

Wie bekommen wir A^{-1} ? Wir suchen $C = [c_{ij}]$, so dass $CA = AC = I_n$, d.h., für alle $j = 1, \dots, n$ gilt

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ & & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_{1j} \\ \vdots \\ c_{nj} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \delta_{1j} \\ \vdots \\ \delta_{nj} \end{bmatrix} \quad \left(\delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \right)$$

Wenn wir uns die letzte Zeile anschauen, haben wir sofort, dass aus $a_{nn} c_{nj} = \delta_{nj}$ folgt, dass $c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1}$ und damit folgt aus der Existenz der Inversen von A , dass a_{nn} invertierbar sein muss.

Invertierung von Dreiecksmatrizen II

Die Gültigkeit von (Ass \cdot) und (Eins) ist klar. Nun müssen wir noch zeigen, dass A^{-1} eine obere Dreiecksmatrix ist (die Existenz der Inversen ist klar nach Voraussetzung).

Wie bekommen wir A^{-1} ? Wir suchen $C = [c_{ij}]$, so dass $CA = AC = I_n$, d.h., für alle $j = 1, \dots, n$ gilt

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ & & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_{1j} \\ \vdots \\ c_{nj} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \delta_{1j} \\ \vdots \\ \delta_{nj} \end{bmatrix} \quad \left(\delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \right)$$

Wenn wir uns die letzte Zeile anschauen, haben wir sofort, dass aus $a_{nn} c_{nj} = \delta_{nj}$ folgt, dass $c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1}$ und damit folgt aus der Existenz der Inversen von A , dass a_{nn} invertierbar sein muss.

Dann erhalten wir aus der vorletzten Zeile, dass

$$a_{n-1,n-1} c_{n-1,j} + a_{n-1,n} c_{nj} = \delta_{n-1,j},$$

und damit

$$c_{n-1,j} = a_{n-1,n-1}^{-1} (\delta_{n-1,j} - a_{n-1,n} c_{nj}).$$

Invertierung von Dreiecksmatrizen III

Wieder folgt aus der Existenz der Inversen von A die Existenz von $a_{n-1,n-1}^{-1}$. Wir zeigen nun per Induktion, rückwärts, dass C obere Dreiecksmatrix ist und die folgende **Formel für die Inverse einer oberen Dreiecksmatrix (Rückwärts-Einsetzen)** für $j = 1, \dots, n$ gilt:

$$c_{nj} = a_{nn}^{-1} \delta_{nj},$$

$$c_{ij} = a_{ii}^{-1} \left(\delta_{ij} - \sum_{k=i+1}^n a_{ik} c_{kj} \right), \quad i = n-1, \dots, 1.$$

Invertierung von Dreiecksmatrizen III

Wieder folgt aus der Existenz der Inversen von A die Existenz von $a_{n-1,n-1}^{-1}$. Wir zeigen nun per Induktion, rückwärts, dass C obere Dreiecksmatrix ist und die folgende **Formel für die Inverse einer oberen Dreiecksmatrix (Rückwärts-Einsetzen)** für $j = 1, \dots, n$ gilt:

$$c_{nj} = a_{nn}^{-1} \delta_{nj},$$

$$c_{ij} = a_{ii}^{-1} \left(\delta_{ij} - \sum_{k=i+1}^n a_{ik} c_{kj} \right), \quad i = n-1, \dots, 1.$$

Dann:

$$\text{I.A.: } c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1} (= 0 \text{ für } j < n).$$

Invertierung von Dreiecksmatrizen III

Wieder folgt aus der Existenz der Inversen von A die Existenz von $a_{n-1,n-1}^{-1}$. Wir zeigen nun per Induktion, rückwärts, dass C obere Dreiecksmatrix ist und die folgende **Formel für die Inverse einer oberen Dreiecksmatrix (Rückwärts-Einsetzen)** für $j = 1, \dots, n$ gilt:

$$c_{nj} = a_{nn}^{-1} \delta_{nj},$$

$$c_{ij} = a_{ii}^{-1} \left(\delta_{ij} - \sum_{k=i+1}^n a_{ik} c_{kj} \right), \quad i = n-1, \dots, 1.$$

Dann:

I.A.: $c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1} (= 0 \text{ für } j < n)$.

I.V.: Für ein l und für k mit $l \leq k \leq n$ gelte die Formel für $c_{k,j}$ für alle $j = 1, \dots, n$. Insbesondere sei $c_{kj} = 0$ für $k = j+1, \dots, n$.

Invertierung von Dreiecksmatrizen III

Wieder folgt aus der Existenz der Inversen von A die Existenz von $a_{n-1,n-1}^{-1}$. Wir zeigen nun per Induktion, rückwärts, dass C obere Dreiecksmatrix ist und die folgende **Formel für die Inverse einer oberen Dreiecksmatrix (Rückwärts-Einsetzen)** für $j = 1, \dots, n$ gilt:

$$c_{nj} = a_{nn}^{-1} \delta_{nj},$$

$$c_{ij} = a_{ii}^{-1} \left(\delta_{ij} - \sum_{k=i+1}^n a_{ik} c_{kj} \right), \quad i = n-1, \dots, 1.$$

Dann:

I.A.: $c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1} (= 0 \text{ für } j < n)$.

I.V.: Für ein l und für k mit $l \leq k \leq n$ gelte die Formel für $c_{k,j}$ für alle $j = 1, \dots, n$. Insbesondere sei $c_{kj} = 0$ für $k = j+1, \dots, n$.

I.S.: Dann gilt für die Spalte $l-1$:

$$c_{l-1,j} = a_{l-1,l-1}^{-1} \left(\delta_{l-1,j} - \sum_{k=l}^n a_{l-1,k} c_{kj} \right)$$

und damit folgt die Behauptung.

Beispiel.

Wir haben

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{und}$$

Beispiel.

Wir haben

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{und} \quad A^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 4 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Beispiel.

Wir haben

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{und} \quad A^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 4 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Elementarmatrizen

Versuchen wir, die Matrix erst auf eine Dreiecksform zu bringen, und zwar durch Multiplikation mit Matrizen, deren Inverse wir leicht berechnen können.

Diese sogenannten **Elementarmatrizen** führen elementare Operationen aus:

- ▶ Vertauschung zweier Zeilen,
- ▶ Multiplikation einer Zeile mit einem Skalar,
- ▶ Addition eines Vielfachen einer Zeile zu einer anderen Zeile.

Es sei $M_i(\lambda) \in R^{n,n}$ für $1 \leq i \leq n$, $\lambda \in R$ invertierbar die Matrix

$$M_i(\lambda) := \left[\begin{array}{ccc|ccc} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 1 & & & \\ \hline & & & \lambda & & \\ \hline & & & & 1 & \\ & & & & & \ddots & \\ & & & & & & 1 \end{array} \right] \leftarrow i \quad .$$

↑
 i

Ist $A \in R^{n,m}$, so wird durch die Multiplikation $M_i(\lambda)A$ die i -te Zeile von A mit λ multipliziert.

Beachte: $M_i(\lambda)^{-1} = M_i(\lambda^{-1})$.

