

# Dreiecksmatrizen. Elementarmatrizen.

Lineare Algebra I

Kapitel 4-5

8. Mai 2012

# Logistik

**Dozent:** Olga Holtz, MA 417, Sprechstunden Freitag 14-16

**Webseite:** [www.math.tu-berlin.de/~holtz](http://www.math.tu-berlin.de/~holtz) **Email:** [holtz@math.tu-berlin.de](mailto:holtz@math.tu-berlin.de)

**Assistent:** Agnieszka Miedlar, MA 462, Sprechstunden Dienstag 14-16

**Tutoren:** Clauß, Große, Reinke, Sieg

**Anmeldung:** über MOSES

**Fragen?** Studentische Studienfachberatung, MA 847

**Telefon:** (030) 314-21097 **Email:** [studber@math.tu-berlin.de](mailto:studber@math.tu-berlin.de)

**Vorlesungen:** VL am Dienstag, Mittwoch 10-12 im MA004  
(ausnahmsweise am 10.04.13 im HE 101)

**Zulassung zur Klausur:** mit 50% Punkten für Hausaufgaben in jeder Semesterhälfte

**Klausur:** Mitte Juli

# Invertierung von Dreiecksmatrizen I

## Theorem

*Die Menge der invertierbaren oberen Dreiecksmatrizen in  $R^{n,n}$  ist bezüglich der Matrixmultiplikation eine (nicht kommutative) Gruppe. (Analoges gilt für invertierbare untere Dreiecksmatrizen.)*

# Invertierung von Dreiecksmatrizen I

## Theorem

Die Menge der invertierbaren oberen Dreiecksmatrizen in  $R^{n,n}$  ist bezüglich der Matrixmultiplikation eine (nicht kommutative) Gruppe. (Analoges gilt für invertierbare untere Dreiecksmatrizen.)

**Beweis:** Es seien  $A = [a_{ij}]$ ,  $B = [b_{ij}]$  invertierbare obere Dreiecksmatrizen in  $R^{n,n}$ . Wir müssen für die Abgeschlossenheit der Menge (unter Multiplikation) zunächst beweisen, dass  $A \cdot B$  wieder eine obere Dreiecksmatrix ist. Sei  $C = A \cdot B = [c_{ij}]$ . Für  $i > j$  gilt

$$\begin{aligned}c_{ij} &= \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} \\ &= \sum_{k=1}^j a_{ik} b_{kj} && \text{(da } b_{kj} = 0 \text{ für } k > j\text{)} \\ &= 0. && \text{(da } a_{ik} = 0 \text{ für } i > k\text{)}\end{aligned}$$

# Invertierung von Dreiecksmatrizen II

Die Gültigkeit von (Ass  $\cdot$ ) und (Eins) ist klar. Nun müssen wir noch zeigen, dass  $A^{-1}$  eine obere Dreiecksmatrix ist (die Existenz der Inversen ist klar nach Voraussetzung).

# Invertierung von Dreiecksmatrizen II

Die Gültigkeit von (Ass  $\cdot$ ) und (Eins) ist klar. Nun müssen wir noch zeigen, dass  $A^{-1}$  eine obere Dreiecksmatrix ist (die Existenz der Inversen ist klar nach Voraussetzung).

Wie bekommen wir  $A^{-1}$ ? Wir suchen  $C = [c_{ij}]$ , so dass  $CA = AC = I_n$ , d.h., für alle  $j = 1, \dots, n$  gilt

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ & & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_{1j} \\ \vdots \\ c_{nj} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \delta_{1j} \\ \vdots \\ \delta_{nj} \end{bmatrix} \quad \left( \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \right)$$

# Invertierung von Dreiecksmatrizen II

Die Gültigkeit von (Ass  $\cdot$ ) und (Eins) ist klar. Nun müssen wir noch zeigen, dass  $A^{-1}$  eine obere Dreiecksmatrix ist (die Existenz der Inversen ist klar nach Voraussetzung).

Wie bekommen wir  $A^{-1}$ ? Wir suchen  $C = [c_{ij}]$ , so dass  $CA = AC = I_n$ , d.h., für alle  $j = 1, \dots, n$  gilt

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ & & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_{1j} \\ \vdots \\ c_{nj} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \delta_{1j} \\ \vdots \\ \delta_{nj} \end{bmatrix} \quad \left( \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \right)$$

Wenn wir uns die letzte Zeile anschauen, haben wir sofort, dass aus  $a_{nn} c_{nj} = \delta_{nj}$  folgt, dass  $c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1}$  und damit folgt aus der Existenz der Inversen von  $A$ , dass  $a_{nn}$  invertierbar sein muss.

## Invertierung von Dreiecksmatrizen II

Die Gültigkeit von (Ass  $\cdot$ ) und (Eins) ist klar. Nun müssen wir noch zeigen, dass  $A^{-1}$  eine obere Dreiecksmatrix ist (die Existenz der Inversen ist klar nach Voraussetzung).

Wie bekommen wir  $A^{-1}$ ? Wir suchen  $C = [c_{ij}]$ , so dass  $CA = AC = I_n$ , d.h., für alle  $j = 1, \dots, n$  gilt

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ & & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_{1j} \\ \vdots \\ c_{nj} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \delta_{1j} \\ \vdots \\ \delta_{nj} \end{bmatrix} \quad \left( \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \right)$$

Wenn wir uns die letzte Zeile anschauen, haben wir sofort, dass aus  $a_{nn} c_{nj} = \delta_{nj}$  folgt, dass  $c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1}$  und damit folgt aus der Existenz der Inversen von  $A$ , dass  $a_{nn}$  invertierbar sein muss.

Dann erhalten wir aus der vorletzten Zeile, dass

$$a_{n-1,n-1} c_{n-1,j} + a_{n-1,n} c_{nj} = \delta_{n-1,j},$$

und damit

$$c_{n-1,j} = a_{n-1,n-1}^{-1} (\delta_{n-1,j} - a_{n-1,n} c_{nj}).$$

# Invertierung von Dreiecksmatrizen III

Wieder folgt aus der Existenz der Inversen von  $A$  die Existenz von  $a_{n-1,n-1}^{-1}$ . Wir zeigen nun per Induktion, rückwärts, dass  $C$  obere Dreiecksmatrix ist und die folgende **Formel für die Inverse einer oberen Dreiecksmatrix (Rückwärts-Einsetzen)** für  $j = 1, \dots, n$  gilt:

$$c_{nj} = a_{nn}^{-1} \delta_{nj},$$

$$c_{ij} = a_{ii}^{-1} \left( \delta_{ij} - \sum_{k=i+1}^n a_{ik} c_{kj} \right), \quad i = n-1, \dots, 1.$$

# Invertierung von Dreiecksmatrizen III

Wieder folgt aus der Existenz der Inversen von  $A$  die Existenz von  $a_{n-1,n-1}^{-1}$ . Wir zeigen nun per Induktion, rückwärts, dass  $C$  obere Dreiecksmatrix ist und die folgende **Formel für die Inverse einer oberen Dreiecksmatrix (Rückwärts-Einsetzen)** für  $j = 1, \dots, n$  gilt:

$$c_{nj} = a_{nn}^{-1} \delta_{nj},$$

$$c_{ij} = a_{ii}^{-1} \left( \delta_{ij} - \sum_{k=i+1}^n a_{ik} c_{kj} \right), \quad i = n-1, \dots, 1.$$

Dann:

$$\text{I.A.: } c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1} (= 0 \text{ für } j < n).$$

# Invertierung von Dreiecksmatrizen III

Wieder folgt aus der Existenz der Inversen von  $A$  die Existenz von  $a_{n-1,n-1}^{-1}$ . Wir zeigen nun per Induktion, rückwärts, dass  $C$  obere Dreiecksmatrix ist und die folgende **Formel für die Inverse einer oberen Dreiecksmatrix (Rückwärts-Einsetzen)** für  $j = 1, \dots, n$  gilt:

$$c_{nj} = a_{nn}^{-1} \delta_{nj},$$
$$c_{ij} = a_{ii}^{-1} \left( \delta_{ij} - \sum_{k=i+1}^n a_{ik} c_{kj} \right), \quad i = n-1, \dots, 1.$$

Dann:

I.A.:  $c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1}$  ( $= 0$  für  $j < n$ ).

I.V.: Für ein  $l$  und für  $k$  mit  $l \leq k \leq n$  gelte die Formel für  $c_{k,j}$  für alle  $j = 1, \dots, n$ . Insbesondere sei  $c_{kj} = 0$  für  $k = j+1, \dots, n$ .

## Invertierung von Dreiecksmatrizen III

Wieder folgt aus der Existenz der Inversen von  $A$  die Existenz von  $a_{n-1,n-1}^{-1}$ . Wir zeigen nun per Induktion, rückwärts, dass  $C$  obere Dreiecksmatrix ist und die folgende **Formel für die Inverse einer oberen Dreiecksmatrix (Rückwärts-Einsetzen)** für  $j = 1, \dots, n$  gilt:

$$c_{nj} = a_{nn}^{-1} \delta_{nj},$$

$$c_{ij} = a_{ii}^{-1} \left( \delta_{ij} - \sum_{k=i+1}^n a_{ik} c_{kj} \right), \quad i = n-1, \dots, 1.$$

Dann:

I.A.:  $c_{nj} = \delta_{nj} a_{nn}^{-1} (= 0 \text{ für } j < n)$ .

I.V.: Für ein  $l$  und für  $k$  mit  $l \leq k \leq n$  gelte die Formel für  $c_{k,j}$  für alle  $j = 1, \dots, n$ . Insbesondere sei  $c_{kj} = 0$  für  $k = j+1, \dots, n$ .

I.S.: Dann gilt für die Spalte  $l-1$ :

$$c_{l-1,j} = a_{l-1,l-1}^{-1} \left( \delta_{l-1,j} - \sum_{k=l}^n a_{l-1,k} c_{kj} \right)$$

und damit folgt die Behauptung.

# Beispiel.

Wir haben

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{und}$$

# Beispiel.

Wir haben

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{und} \quad A^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 4 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

# Beispiel.

Wir haben

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{und} \quad A^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 4 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

# Elementarmatrizen

Versuchen wir, die Matrix erst auf eine Dreiecksform zu bringen, und zwar durch Multiplikation mit Matrizen, deren Inverse wir leicht berechnen können.

Diese sogenannten **Elementarmatrizen** führen elementare Operationen aus:

- ▶ Vertauschung zweier Zeilen,
- ▶ Multiplikation einer Zeile mit einem Skalar,
- ▶ Addition eines Vielfachen einer Zeile zu einer anderen Zeile.



Es sei  $P_{ij} \in R^{n,n}$  für  $1 \leq i < j \leq n$  die Permutationsmatrix

$$P_{ij} := \begin{bmatrix} 1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & 1 & & & & \\ & & & \ddots & & & \\ & & & & 1 & & \\ & & 1 & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & 1 \\ & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & 1 \end{bmatrix} \begin{matrix} \\ \\ \leftarrow i \\ \\ \leftarrow j \\ \\ \\ \end{matrix}$$

$\uparrow$                        $\uparrow$   
 $i$                                $j$

Ist  $A \in R^{n,m}$ , so werden durch die Multiplikation  $P_{ij}A$  die Zeilen  $i$  und  $j$  in  $A$  vertauscht. **Beachte:**  $P_{ij} = P_{ij}^T = P_{ij}^{-1}$ .

Es sei  $M_i(\lambda) \in R^{n,n}$  für  $1 \leq i \leq n$ ,  $\lambda \in R$  invertierbar die Matrix

$$M_i(\lambda) := \left[ \begin{array}{ccc|ccc} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 1 & & & \\ \hline & & & \lambda & & \\ \hline & & & & 1 & \\ & & & & & \ddots & \\ & & & & & & 1 \end{array} \right] \leftarrow i \quad .$$

↑  
 $i$

Ist  $A \in R^{n,m}$ , so wird durch die Multiplikation  $M_i(\lambda)A$  die  $i$ -te Zeile von  $A$  mit  $\lambda$  multipliziert.

**Beachte:**  $M_i(\lambda)^{-1} = M_i(\lambda^{-1})$ .



