

# Basen und Dimension

Lineare Algebra I

Kapitel 9

13. Juni 2012

## Logistik

**Dozent:** Olga Holtz, MA 378, Sprechstunden Freitag 14-16

**Webseite:** [www.math.tu-berlin.de/~holtz](http://www.math.tu-berlin.de/~holtz) **Email:** [holtz@math.tu-berlin.de](mailto:holtz@math.tu-berlin.de)

**Assistent:** Sadegh Jokar, MA 620, Sprechstunden Donnerstag 11:30-13

**Tutoren:** Cronjäger, Guzy, Kourimska, Rudolf

**Anmeldung:** über MOSES

**Fragen?** Studentische Studienfachberatung, MA 847

**Telefon:** (030) 314-21097 **Email:** [studber@math.tu-berlin.de](mailto:studber@math.tu-berlin.de)

**Vorlesungen:** VL am Dienstag 10-12 im MA004, Mittwoch 8-10 im H0104

**Klausur?** 11.07.2012 Mittwoch 8-10 H0104

Der Kurs gilt mit 50% Punkten für Hausaufgaben als bestanden

# Lineare (Un)abhängigkeit

**Definition.** Eine Menge von Vektoren  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  heißt **linear unabhängig** wenn aus

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j \vec{v}_j = \vec{0}$$

folgt, dass alle  $\alpha_j = 0$  sind. Sonst heißt  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  **linear abhängig**.

# Lineare (Un)abhängigkeit

**Definition.** Eine Menge von Vektoren  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  heißt **linear unabhängig** wenn aus

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j \vec{v}_j = \vec{0}$$

folgt, dass alle  $\alpha_j = 0$  sind. Sonst heißt  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  **linear abhängig**.

**Bemerkungen.** 1. Jede Menge, die den Null-Vektor enthält, ist linear abhängig. 2. Die Leermenge  $\emptyset$  ist linear unabhängig.

**Lemma.** Die Menge  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  ist linear unabhängig genau dann, wenn keines der  $\vec{v}_j$ ,  $j = 1, \dots, n$ , Linearkombination der anderen ist.

# Lineare (Un)abhängigkeit

**Definition.** Eine Menge von Vektoren  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  heißt **linear unabhängig** wenn aus

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j \vec{v}_j = \vec{0}$$

folgt, dass alle  $\alpha_j = 0$  sind. Sonst heißt  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  **linear abhängig**.

**Bemerkungen.** 1. Jede Menge, die den Null-Vektor enthält, ist linear abhängig. 2. Die Leermenge  $\emptyset$  ist linear unabhängig.

**Lemma.** Die Menge  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  ist linear unabhängig genau dann, wenn keines der  $\vec{v}_j$ ,  $j = 1, \dots, n$ , Linearkombination der anderen ist.

**Beweis.** Die Vektoren sind genau dann **abhängig**, wenn  $\sum_{j=1}^n \lambda_j \vec{v}_j = \vec{0}$  mit mindestens einem Skalar  $\lambda_j \neq 0$  gibt. Letzteres gilt genau dann, wenn

$$\vec{v}_j = - \sum_{i \neq j} (\lambda_j^{-1} \lambda_i) \vec{v}_i$$

gilt, d.h. wenn  $\vec{v}_j$  eine Linearkombination der anderen Vektoren ist.

# Basen

## Basis: Definition

Sei  $V$  ein Vektorraum über einem Körper  $\mathbb{K}$ . Eine Menge  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\} \subset V$  von Vektoren heißt Basis von  $V$ , wenn

- a) die Menge  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  linear unabhängig ist,
- b)  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n) = V$ .

## Lemma

Sei  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  eine Basis von  $V$ . Dann gibt es zu jedem  $\vec{v} \in V$  genau ein Element

$$\begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{bmatrix} \in \mathbb{K}^{n,1} \cong \mathbb{K}^n, \quad \text{so dass}$$
$$\vec{v} = \lambda_1 \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \vec{v}_n.$$

## Beweis:

Da  $V = \text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$ , so gibt es zu jedem  $\vec{v} \in V$  Skalare  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$  oder

$$\begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{bmatrix} \in \mathbb{K}^{n,1}, \quad \text{so dass} \quad \vec{v} = \sum_{j=1}^n \lambda_j \vec{v}_j.$$

Es bleibt also nur zu zeigen, dass es **genau** einen solchen Vektor gibt. Sei

$$\begin{bmatrix} \mu_1 \\ \vdots \\ \mu_n \end{bmatrix} \in \mathbb{K}^{n,1} \text{ ein weiteres Element, so dass } \vec{v} = \sum_{j=1}^n \mu_j \vec{v}_j. \text{ Dann folgt}$$

$$0 = \vec{v} - \vec{v} = \sum_{j=1}^n \lambda_j \vec{v}_j - \sum_{j=1}^n \mu_j \vec{v}_j = \sum_{j=1}^n (\lambda_j - \mu_j) \vec{v}_j,$$

und wegen der linearen Unabhängigkeit der  $\vec{v}_j$  folgt

$$\lambda_j - \mu_j = 0, \quad \forall j = 1, \dots, n.$$

## Basisergänzungssatz

Sei  $V$  ein Vektorraum über  $\mathbb{K}$  und seien  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r \in V$ ,  $\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s \in V$ .  
Wenn  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s) = V$  und  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  linear unabhängig sind, dann kann man  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  durch eventuelle Hinzunahme von Vektoren aus  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s\}$  zu einer Basis ergänzen.



## Basisergänzungssatz

Sei  $V$  ein Vektorraum über  $\mathbb{K}$  und seien  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r \in V$ ,  $\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s \in V$ . Wenn  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s) = V$  und  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  linear unabhängig sind, dann kann man  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  durch eventuelle Hinzunahme von Vektoren aus  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s\}$  zu einer Basis ergänzen.

**Beweis.** Induktion nach  $s$ . ( $s = 0, r = 0$  sind OK, da  $\text{Span}(\emptyset) = \{\vec{0}\}$ .)

I.A.: Falls  $s = 0$  ist, so gibt es nichts zu zeigen, da dann schon  $v_1, \dots, v_r$  eine Basis bilden.

## Basisergänzungssatz

Sei  $V$  ein Vektorraum über  $\mathbb{K}$  und seien  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r \in V$ ,  $\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s \in V$ . Wenn  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s) = V$  und  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  linear unabhängig sind, dann kann man  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  durch eventuelle Hinzunahme von Vektoren aus  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s\}$  zu einer Basis ergänzen.

**Beweis.** Induktion nach  $s$ . ( $s = 0, r = 0$  sind OK, da  $\text{Span}(\emptyset) = \{\vec{0}\}$ .)

- I.A.: Falls  $s = 0$  ist, so gibt es nichts zu zeigen, da dann schon  $v_1, \dots, v_r$  eine Basis bilden.
- I.V.: Sei die Behauptung richtig für  $s = k$ .

# Basisergänzungssatz

Sei  $V$  ein Vektorraum über  $\mathbb{K}$  und seien  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r \in V$ ,  $\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s \in V$ . Wenn  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s) = V$  und  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  linear unabhängig sind, dann kann man  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  durch eventuelle Hinzunahme von Vektoren aus  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s\}$  zu einer Basis ergänzen.

**Beweis.** Induktion nach  $s$ . ( $s = 0, r = 0$  sind OK, da  $\text{Span}(\emptyset) = \{\vec{0}\}$ .)

I.A.: Falls  $s = 0$  ist, so gibt es nichts zu zeigen, da dann schon  $v_1, \dots, v_r$  eine Basis bilden.

I.V.: Sei die Behauptung richtig für  $s = k$ .

I.S.: Sei  $s = k + 1$ . Falls schon  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r\}$  eine Basis ist, so ist nichts zu zeigen. Sei also  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r) \neq V$ . Dann gibt es mindestens ein  $j \in \{1, \dots, s\}$ , so dass  $\vec{w}_j \notin \text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r)$ , denn sonst wäre  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r) = \text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s) = V$ .

## Basisergänzungssatz

Sei  $V$  ein Vektorraum über  $\mathbb{K}$  und seien  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r \in V$ ,  $\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s \in V$ . Wenn  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s) = V$  und  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  linear unabhängig sind, dann kann man  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  durch eventuelle Hinzunahme von Vektoren aus  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s\}$  zu einer Basis ergänzen.

**Beweis.** Induktion nach  $s$ . ( $s = 0, r = 0$  sind OK, da  $\text{Span}(\emptyset) = \{\vec{0}\}$ .)

I.A.: Falls  $s = 0$  ist, so gibt es nichts zu zeigen, da dann schon  $v_1, \dots, v_r$  eine Basis bilden.

I.V.: Sei die Behauptung richtig für  $s = k$ .

I.S.: Sei  $s = k + 1$ . Falls schon  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r\}$  eine Basis ist, so ist nichts zu zeigen. Sei also  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r) \neq V$ . Dann gibt es mindestens ein  $j \in \{1, \dots, s\}$ , so dass  $\vec{w}_j \notin \text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r)$ , denn sonst wäre  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r) = \text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{w}_1, \dots, \vec{w}_s) = V$ . Dann sind aber  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{w}_j$  linear unabhängig, denn aus  $\sum_{i=1}^r \lambda_i \vec{v}_i + \lambda \vec{w}_j = \vec{0}$  folgt  $\lambda = 0$ , (sonst wäre  $\vec{w}_j \in \text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r)$ ) und damit  $\lambda_1, \dots, \lambda_r = 0$ , da  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r$  linear unabhängig sind. Nach Induktionsvoraussetzung kann man nun  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r, \vec{w}_j$  durch geeignete Hinzunahme von den  $s - 1 = k$  Vektoren  $\vec{w}_l, l = 1, \dots, s, l \neq j$ , zu einer Basis ergänzen.

# Steinitz'scher Austauschsatz

## Austauschsatz [Graßmann, Steinitz]

Sind  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  und  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}$  Basen eines Vektorraumes  $V$  über dem Körper  $\mathbb{K}$ , so gibt es zu jedem  $\vec{v}_i$  ein  $\vec{w}_j$ , so dass aus  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$  wieder eine Basis entsteht, wenn man  $\vec{v}_i$  durch  $\vec{w}_j$  ersetzt.

# Steinitz'scher Austauschsatz

## Austauschsatz [Graßmann, Steinitz]

Sind  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  und  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}$  Basen eines Vektorraumes  $V$  über dem Körper  $\mathbb{K}$ , so gibt es zu jedem  $\vec{v}_i$  ein  $\vec{w}_j$ , so dass aus  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$  wieder eine Basis entsteht, wenn man  $\vec{v}_i$  durch  $\vec{w}_j$  ersetzt.

**Beweis.** Sei  $i \in \{1, \dots, n\}$  fest gewählt, dann gibt es ein  $j \in \{1, \dots, m\}$ , so dass

$$\vec{w}_j \notin \text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{i-1}, \vec{v}_{i+1}, \dots, \vec{v}_n),$$

anderenfalls wäre  $V = \text{Span}(\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m)$  Teilmenge von

$$\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{i-1}, \vec{v}_{i+1}, \dots, \vec{v}_n),$$

und damit echte Teilmenge von  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n) = V$ , welches aber nicht sein kann, da die  $\vec{v}_i$  linear unabhängig sind.

## Beweis, Teil II

Für dieses  $j$  sind  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{i-1}, \vec{w}_j, \vec{v}_{i+1}, \dots, \vec{v}_n$  linear unabhängig, denn aus

$$\sum_{\substack{l=1 \\ l \neq i}}^n \lambda_l \vec{v}_l + \mu \vec{w}_j = 0$$

folgt erst einmal  $\mu = 0$ , da  $\vec{w}_j \notin \text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{i-1}, \vec{v}_{i+1}, \dots, \vec{v}_n)$ , und dann natürlich auch  $\lambda_1, \dots, \lambda_{i-1}, \lambda_{i+1}, \dots, \lambda_n = 0$ .

## Beweis, Teil II

Für dieses  $j$  sind  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{i-1}, \vec{w}_j, \vec{v}_{i+1}, \dots, \vec{v}_n$  linear unabhängig, denn aus

$$\sum_{\substack{l=1 \\ l \neq i}}^n \lambda_l \vec{v}_l + \mu \vec{w}_j = 0$$

folgt erst einmal  $\mu = 0$ , da  $\vec{w}_j \notin \text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{i-1}, \vec{v}_{i+1}, \dots, \vec{v}_n)$ , und dann natürlich auch  $\lambda_1, \dots, \lambda_{i-1}, \lambda_{i+1}, \dots, \lambda_n = 0$ .

Wir fügen nun  $\vec{v}_i$  wieder hinzu und erhalten

$$\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n, \vec{w}_j) = V.$$

Dann ist nach dem Basisergänzungssatz entweder  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{i-1}, \vec{w}_j, \vec{v}_{i+1}, \dots, \vec{v}_n\}$  eine Basis oder es wird durch Hinzufügen von  $\vec{v}_i$  zu einer Basis. Das letztere ist nicht möglich, denn wir können  $\vec{w}_j$  aus  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$  linear konstruieren. Dann wären aber  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n, \vec{w}_j$  linear abhängig. Also bilden

$$\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_{i-1}, \vec{v}_{i+1}, \dots, \vec{v}_n, \vec{w}_j$$

eine Basis.



# Dimension

## Folgerung

Jeder aus endlich vielen Vektoren erzeugte Vektorraum besitzt eine Basis und je zwei Basen desselben Vektorraumes haben gleich viele Elemente.

**Beweis.** Seien  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n \in V$ , so dass  $\text{Span}(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n) = V$ . Sei  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r\}$  eine linear unabhängige Teilmenge von  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$ , so folgt aus dem Basisergänzungssatz, dass es eine Basis gibt.

Angenommen, es gibt zwei Basen  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  und  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}$  von  $V$  und  $n \neq m$ . Ohne Beschränkung der Allgemeinheit sei  $n > m$ . Dann können wir mit Austauschatz nacheinander alle Vektoren von  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  durch Vektoren aus  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}$  austauschen. Dann kommt aber wegen  $n > m$  irgendwann ein Vektor doppelt vor und das kann wegen der linearen Unabhängigkeit der Elemente einer Basis nicht sein. Dies ist ein Widerspruch zur Annahme.

# Dimension

## Folgerung

Jeder aus endlich vielen Vektoren erzeugte Vektorraum besitzt eine Basis und je zwei Basen desselben Vektorraumes haben gleich viele Elemente.

**Beweis.** Seien  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n \in V$ , so dass  $\text{Span}(v_1, \dots, \vec{v}_n) = V$ . Sei  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_r\}$  eine linear unabhängige Teilmenge von  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$ , so folgt aus dem Basisergänzungssatz, dass es eine Basis gibt.

Angenommen, es gibt zwei Basen  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  und  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}$  von  $V$  und  $n \neq m$ . Ohne Beschränkung der Allgemeinheit sei  $n > m$ . Dann können wir mit Austauschatz nacheinander alle Vektoren von  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$  durch Vektoren aus  $\{\vec{w}_1, \dots, \vec{w}_m\}$  austauschen. Dann kommt aber wegen  $n > m$  irgendwann ein Vektor doppelt vor und das kann wegen der linearen Unabhängigkeit der Elemente einer Basis nicht sein. Dies ist ein Widerspruch zur Annahme.

## Definition: Dimension

Sei  $V$  ein Vektorraum über einem Körper  $\mathbb{K}$ . Die (eindeutig bestimmte) Anzahl der Basiselemente in jeder Basis von  $V$  heißt **Dimension von  $V$** , kurz  **$\dim V$** .