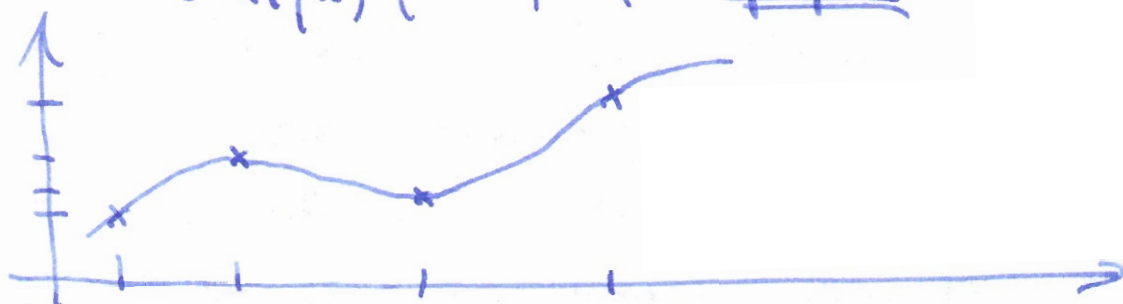


### 3. Interpolation

• Oft gibt es die Aufgabe, durch gegebene Punktepaare eine glatte Kurve zu legen, die analytisch leicht zu handhaben ist (differenzieren, integrieren), also  $(x_k, y_k), k=0, \dots, N$  gegeben,



gesucht: Glatte Funktion  $P = P(x)$  mit  $P(x_k) = y_k, k=0, \dots, N$

Mögliche Ansätze für  $P$

i) Polynome  $P = P(x; a_0, a_1, \dots, a_n) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n, N=n$

ii) Rationale Funktionen

$$P(x) = \frac{a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n}{a_{n+1} + a_{n+2} x + \dots + a_{n+m+1} x^m}, N=n$$

iii) Trigonometrische Polynome

$$y_i \in \mathbb{C}, P(x) = a_0 + a_1 e^{ix} + a_2 e^{2ix} + \dots + a_n e^{nix} = a_0 + a_1 e^{ix} + a_2 (e^{ix})^2 + \dots + a_n (e^{ix})^n$$

iv) Splines (stückweise Polynome)



# Teil (Aufgabe der Interpolation)

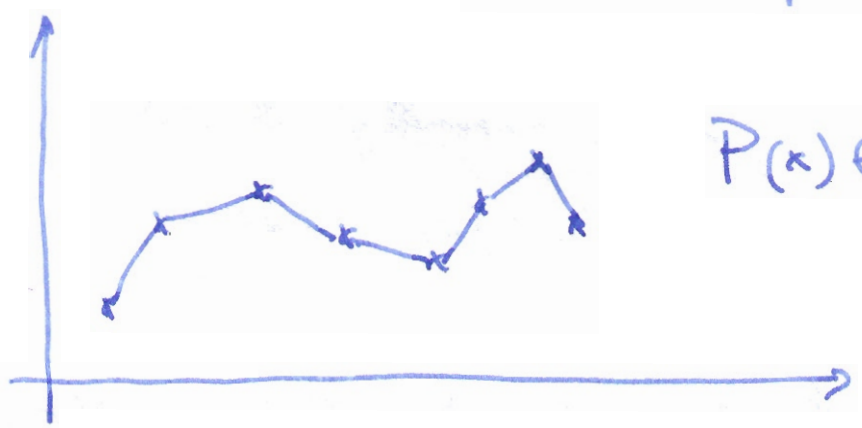
Bestimmung der Parameter  $a_0, \dots, a_n$ , so dass für  $P = P(x; a_0, a_1, \dots, a_n)$  aus einer vorgegebenen Funktionsklasse die Bedingungen

$$P(x_k; a_0, a_1, \dots, a_n) = y_k \quad , k=0, \dots, n \tag{3.1}$$

in den vorgegebenen Stützstellen  $(x_k, y_k)$  erfüllt sind. (3.1) heißt auch Interpolationseigenschaft und die Stützstellen werden auch Knoten genannt (3.1) sind  $n+1$  Gleichungen für die  $n+1$  Parameter  $a_0, a_1, \dots, a_n$ .

Sehr einfach

lineare Splines



$$P(x) \in C^0$$

## 3.1 Polynominterpolation

### Definition 3.1

Unter  $\Pi_n$  versteht man die Menge aller reellen Polynome  $P: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  von Grad  $\leq n$

Wir wissen,

- im Fall  $n=1$  braucht man 2 Stützstellen um eine Gerade (= Polynom 1. Grades) durchzulegen
- im Fall  $n=2$  braucht man  $\geq 3$  Stützstellen um eine Parabel (= Polynom 2. Grades) durchzulegen ...

### Satz 3.2

Zu  $n+1$  gegebenen Stützstellen  $(x_k, y_k)$ ,  $k=0, 1, \dots, n$  mit der Eigenschaft  $x_i \neq x_j$ ,  $i \neq j$ , gibt es genau ein Polynom

$P \in \Pi_n$  mit  $P(x_k) = y_k$ ,  $k=0, 1, \dots, n$ .

Beweis

Annahme  $P(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$  (3.2)

$$P(x_k) = y_k, \quad k=0, 1, \dots, n$$

bedeutet

$$a_0 + a_1x_0 + a_2x_0^2 + \dots + a_nx_0^n = y_0$$

$\vdots$

$$a_0 + a_1x_n + a_2x_n^2 + \dots + a_nx_n^n = y_n$$





$$\begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \quad (3.3)$$

Vandermondesche  
Matrix  $V$

$V$  ist für paarweise verschiedene  $x_k$   
regulär  $\rightarrow a_0, a_1, \dots, a_n$  und damit  $p$   
eindeutig bestimmt  $\square$

Definition 3.3

Das nach Satz 3.2 eindeutig bestimmte  
Polynom  $p$  mit der Eigenschaft

$$p(x_k) = y_k, \quad k = 0, 1, \dots, n$$

für die vorgegebenen Stützstellen  $(x_k, y_k)$   
heißt Interpolationspolynom.

Konstruktion des Interpolationspolynoms

Wir erinnern an die Generalvoraussetzung

$$x_i \neq x_j \text{ für } i \neq j, \quad i, j = 0, 1, \dots, n$$

Definition 3.4

Die Polynome  $L_k(x) = \prod_{\substack{i=0 \\ k \neq i}}^n \frac{x - x_i}{x_k - x_i}$  heißen  
Lagrange-Basispolynome.  $(3.4)$

### Definition 3.5

Die Polynome  $N_k(x) = \prod_{i=0, i \neq k}^{k-1} (x-x_i)$ ,  $k=1, \dots, n$   
 und  $N_0(x) = 1$   
 heißen Newton-Basispolynome.

### Satz 3.6

Die Monombasis

$$\{1, x, x^2, \dots, x^n\}$$

sowie die Lagrange-Basispolynome

$$\{L_k(x), k=0, 1, \dots, n\}$$

und die Newton-Basispolynome

$$\{N_k(x), k=0, 1, \dots, n\}$$

sind Basen (lin. unabh. Funktionensysteme)  
 des Vektorraums der reellen Polynome  $\Pi_n$   
 vom Grad  $\leq n$

Beweis

Als Übung empfohlen

### Lagrange-Interpolation

Zuerst ist anzumerken, dass man das  
 Interpolationspolynom nicht in der  
 Form (3.2) auf der Grundlage der Lösung  
 des Gleichungssystems (3.3) mit der  
 Vandermondeschen Matrix bestimmt,  
 weil das viel zu aufwendig ist.



Bemerkt es mit der Lagrange-Interpolation

für  $n=3$  haben wir z.B. die Basispolynome

$$L_0(x) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)(x-x_3)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)(x_0-x_3)}$$

$$L_1(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_2)(x-x_3)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)(x_1-x_3)}$$

$$L_2(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_1)(x-x_3)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)(x_2-x_3)}$$

$$L_3(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_1)(x-x_2)}{(x_3-x_0)(x_3-x_1)(x_3-x_2)}$$

und erkennen

$$L_0(x_0) = 1, L_0(x_1) = L_0(x_2) = L_0(x_3) = 0,$$

allgemein gilt

$$L_k(x_j) = \delta_{kj}, \quad k, j = 0, 1, \dots, n \quad (3.5)$$

Damit ergibt sich für das Interpolationspolynom

$$P(x) = \sum_{k=0}^n y_k L_k(x) \quad (3.6)$$

da  $P(x_k) = 0 + 0 + \dots + y_k \underbrace{L_k(x_k)}_{=1} + \dots + 0 = y_k$

gilt (3.6) heißt Lagrangesches Interpolationspolynom



# Newton-Interpolation

Bei der Lagrange-Interpolation haben wir das Interpolationspolynom in der Lagrange-Basis entwickelt.

Bei der Newton-Interpolation wird das eindeutig existierende Interpolationspolynom in der Newton-Basis entwickelt.

Durch sukzessives Vorgehen erhalten wir durch Berücksichtigung der Stützstellen  $(x_k, y_k), k=0, 1, \dots, n$  die Koeffizienten der  $N_k(x)$

$$P_n(x_0) = C_0 = y_0 \Rightarrow C_0$$

$$P_n(x_1) = C_0 + C_1(x_1 - x_0) = y_1 \Rightarrow C_1$$

$$P_n(x_2) = C_0 + C_1(x_2 - x_0) + C_2(x_2 - x_0)(x_2 - x_1) = y_2 \Rightarrow C_2$$

$$\vdots$$
$$P_n(x_n) = \sum_{k=0}^n C_k N_k(x_n) = y_n \Rightarrow C_n$$

## Definition 3.7

$P_n \in \Pi_n, P_n(x) = \sum_{k=0}^n C_k N_k(x)$   
heißt Newtonsches Interpolationspolynom

Bemerkung  $C_n$  ist der Koeff. von  $x^n$  im Interpol.-Pol und  $C_k$  ist eindeutig festgelegt durch  $x_0, \dots, x_k$  und  $y_0, \dots, y_k$  d.h. durch die ersten  $k$  Stützstellen



### Definition 3.8

Wir schreiben  $C_k := f[x_0, x_1, \dots, x_k]$  für die Abb.  $\{(x_0, y_0), \dots, (x_k, y_k)\} \mapsto C_k$

Betrachtet man Teilmengen der  $k$  Stützstellen

$$x_{i_0}, x_{i_1}, \dots, x_{i_k}$$

dann bezeichnet man das Interpolationspolynom an diesen Stützstellen mit

$$P_{i_0, \dots, i_k}^*(x)$$

wobei  $i_0, i_1, \dots, i_k$  paarweise verschiedene Indizes aus  $\{0, \dots, k\}$  sind. Nach der Def. eines Interpolationspolynoms muss

$$P_{i_0, \dots, i_k}^*(x_{i_j}) = y_{i_j} \quad j=0, 1, \dots, k$$

Damit gilt  $P_k^*(x) \equiv y_k$  (3.7).

für das Polynom 0. Ordnung  $P_k^*$  (also  $P_k^*(x) \neq P_k(x)$ )  
↓ ↓  
dieses Polynom  $k-1$  Grades

### Hilfsatz 3.9

Es gilt für  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$

$$P_{i_0, \dots, i_k}^*(x) = \frac{(x-x_{i_0})P_{i_1, \dots, i_k}^*(x) - (x-x_{i_k})P_{i_0, \dots, i_{k-1}}^*(x)}{(x_{i_k} - x_{i_0})} \quad (3.8)$$

### Beweis (Induktion)

Die beiden rechts stehenden Polynome in (3.8) haben einen Grad  $\leq k-1$  (damit der gesamte Ausdruck einen Grad  $\leq k$ ). Anfang ( $k=1$ ) trivial wegen (3.7)



Es ist z.z., dass das rechts in (3.8) stehende Polynom das Interpolationspolynom zu den Stützstellen  $x_{i_0}, x_{i_1}, \dots, x_{i_k}$  ist (Ausdruck rechts von (3.8) bezeichnen wir mit  $q(x)$ )

Grad von  $q(x) \leq k$  ist offensichtlich.  
Weiter ist  $\dots = y_{i_0}$  (ind. Vor.)

$$q(x_{i_0}) = \frac{0 - (x_{i_0} - x_{i_k}) P_{i_0 \dots i_{k-1}}^*(x_{i_0})}{(x_{i_k} - x_{i_0})} = y_{i_0}$$

und analog

$$q(x_{i_k}) = y_{i_k}$$

Schreibweise für die verbleibenden Stützstelle  $1 \leq j \leq k-1$

$$q(x_{i_j}) = \frac{(x_{i_j} - x_{i_0}) P_{i_1 \dots i_k}^*(x_{i_j}) - (x_{i_j} - x_{i_k}) P_{i_0 \dots i_{k-1}}^*(x_{i_j})}{(x_{i_k} - x_{i_0})} = \frac{(x_{i_j} - x_{i_0}) y_{i_j} - (x_{i_j} - x_{i_k}) y_{i_j}}{x_{i_k} - x_{i_0}} = y_{i_j}$$

Damit erfüllt  $q$  die Interpolationsbedingung  $q(x_{i_j}) = y_{i_j} \quad j=0, \dots, k$ , also genau das, was  $P_{i_0 \dots i_k}^*(x)$  leistet.

Aufgrund der Eindeutigkeit des Interpolationspolynoms gilt

$$q = P_{i_0 \dots i_k}^*$$

□

Satz 3.10 Es gilt

$$f[x_{i_0} \dots x_{i_k}] = \frac{f[x_{i_1} \dots x_{i_k}] - f[x_{i_0} \dots x_{i_{k-1}}]}{x_{i_k} - x_{i_0}}$$

Beweis Nach der Def von  $f[\dots]$  ist dies gerade der Koeff. vor dem höchsten Potens des Interpolationspol. Behaupte (3.8). Das Pol. links hat in der höchsten Potenz den Koeff.  $f[x_{i_0} \dots x_{i_k}] x^k$ , das rechts stehende hat in der höchsten Potenz den Koeff.  $x \cdot f[x_{i_1} \dots x_{i_k}] x^{k-1} - x f[x_{i_0} \dots x_{i_{k-1}}] x^{k-1}$

→ Behauptung

$$x_{i_k} - x_{i_0}$$

□



Als Folgerung des Satzes 3.10 findet man das folgende Schema

	$k=0$	$k=1$	$k=2$	$k=3$
$x_0$	$y_0 = f[x_0]$			
$x_1$	$y_1 = f[x_1]$	$f[x_0, x_1] = \frac{f[x_1] - f[x_0]}{x_1 - x_0}$	$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]}{x_2 - x_0}$	
$x_2$	$y_2 = f[x_2]$	$f[x_1, x_2] = \frac{f[x_2] - f[x_1]}{x_2 - x_1}$	$f[x_1, x_2, x_3] = \frac{f[x_2, x_3] - f[x_1, x_2]}{x_3 - x_1}$	$f[x_0, x_1, x_2, x_3]$
$x_3$	$y_3 = f[x_3]$	$f[x_2, x_3] = \frac{f[x_3] - f[x_2]}{x_3 - x_2}$		...
$\vdots$				

Schema wird "Schema der dividierten Differenzen" genannt  
 daraus liest man das Newtonsche Interpol-Polynom ab

$$P_3(x) = f[x_0] + f[x_0, x_1](x-x_0) + f[x_0, x_1, x_2](x-x_0)(x-x_1) + f[x_0, x_1, x_2, x_3](x-x_0)(x-x_1)(x-x_2)$$

Beispiel

$x_0=0$	$1 = f[x_0]$		
$x_1=1$	$3 = f[x_1]$	$f[x_0, x_1] = 2$	
$x_2=3$	$5 = f[x_2]$	$f[x_1, x_2] = \frac{5-3}{3-1} = 1$	$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{2-1}{3-0} = \frac{1}{3}$

$$\rightarrow P_3(x) = 1 + 2(x-0) + \frac{1}{3}(x-0)(x-1)$$