

## Differentialgleichungen I

### 7. Übungsblatt

Letztes Übungsblatt der ersten Semesterhälfte  
Abgabe in den Tutorien 15. / 16. Dezember

#### Aufgabe 1:

4 Punkte

Untersuche die folgenden Funktionenmengen auf gleichgradige Stetigkeit sowie Kompaktheit bzw. relative Kompaktheit im Raum der stetigen Funktionen:

(i)  $F := \{f_n : n \in \mathbb{N}\}$  mit  $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f_n(x) = \sqrt{n}x(1-x)^n$ ,  $x \in [0, 1]$

(ii)  $G := \{f_n : n \in \mathbb{N}\}$  mit  $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f_n(x) = \arctan(nx)$ ,  $x \in [0, 1]$

(iii)  $H := \{f_n : n \in \mathbb{N}\}$  mit  $f_n : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f_n(x) = \exp(-x/n)$ ,  $x \in [0, \infty)$

(iv)  $K := \{f_n : n \in \mathbb{N}\}$  mit  $f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f_n(x) = n \exp(-x/n)$ ,  $x \in [0, 1]$

Skizziere jeweils die Funktionenfolgen.

#### Aufgabe 2:

4 Punkte

Wir wollen die (nichtlineare Fredholm-) Integralgleichung

$$u(x) = \lambda \int_a^b f(x, y, u(y)) dy, \quad x \in [a, b], \lambda \in \mathbb{R}, \quad (1)$$

lösen. Es sei mit einem festen  $r > 0$

$$f : \{(x, y, v) \in \mathbb{R}^3 : x, y \in [a, b], |v| \leq r\} =: Q \rightarrow \mathbb{R}$$

stetig und

$$M := \max_Q |f(x, y, v)|.$$

Zeige: Falls  $|\lambda| \leq r/(M(b-a))$  ist, so hat die Gleichung (1) mindestens eine Lösung  $u \in \mathcal{C}([a, b])$  mit  $\|u\|_\infty \leq r$ .

#### Aufgabe 3:

5 Punkte

Beweise die folgende Form des Satzes von Arzelà-Ascoli.

Sei  $Z$  ein Banachraum und  $A \subset Z$  kompakt. Sei  $X$  ein weiterer Banachraum. Zeige: Eine Teilmenge  $\mathcal{M} \subset \mathcal{C}(A; X)$  ist genau dann relativ kompakt in  $\mathcal{C}(A; X)$ , wenn sie gleichgradig stetig ist und für jedes  $t \in A$  die Menge

$$\mathcal{M}(t) = \{v(t) \in X : v \in \mathcal{M}\}$$

relativ kompakt in  $X$  ist.

**Aufgabe 4:****5 Punkte**

In unendlichdimensionalen Räumen reicht die Stetigkeit der rechten Seite im allgemeinen nicht aus, um die (lokale) Existenz einer Lösung des AWP

$$\begin{cases} u'(t) = f(t, u(t)), & t \in [0, T], \\ u(t_0) = u_0, & t_0 \in [0, T], \end{cases}$$

zu gewährleisten. Das folgende Gegenbeispiel wurde in der Vorlesung angegeben.

Es sei  $X = c_0$  der Raum der Nullfolgen, versehen mit der Supremumsnorm. Wir betrachten das Problem

$$\begin{cases} u'(t) = f(u(t)), & t \in [0, T], \\ u(0) = u^0, \end{cases}$$

wobei die  $k$ -te Komponente von  $u^0$  gegeben ist durch  $u_k^0 = 1/k^2$  und die  $k$ -te Komponente von  $f(u)$  durch

$$f(u)_k := 2\sqrt{|u_k|}$$

für  $u \in c_0$ . Obgleich  $f : c_0 \rightarrow c_0$  stetig ist, besitzt das AWP auf beliebig kleinen Intervallen um  $t_0 = 0$  keine Lösung.

Hier nun die Aufgaben:

- (i) Wieso ist auf dieses AWP der Satz von Picard-Lindelöf nicht anwendbar? (Zeige, daß  $f : c_0 \rightarrow c_0$  zwar stetig ist, aber keiner geeigneten Lipschitz-Bedingung genügt.)
- (ii) Betrachte dieses AWP im Raum  $l^\infty$  der beschränkten Folgen. Ist nun der Satz von Picard-Lindelöf oder jener von Peano anwendbar<sup>1</sup>?
- (iii) Betrachte dieses AWP nochmals im Raum  $l^\infty$  und bestimme unendlich viele Lösungen zur Anfangsbedingung  $u^0 = (0, 0, \dots)$ . Ist die Menge aller Lösungen kompakt?

---

<sup>1</sup>Hinweis: Zeige u.a., daß das Bild der beschränkten Menge der „Einheitsfolgen“ unter  $f$  nicht relativ kompakt ist.