

ÜBUNGEN ZUR VORLESUNG ALGEBRA 1

Wintersemester 2014/2015

Lösung zu Aufgabe 4, Zettel 6

Bemerkung zur alten Aufgabenstellung: In der alten Version des Übungsblattes war folgendes zu zeigen: Seien G, H Gruppen, sowie $\theta : H \rightarrow \text{Aut}(G)$. Dann: $G \rtimes_{\theta} H \cong G \times H \iff \forall h \in H : \theta(h) = \text{id}$.

Diese Aussage ist falsch wie das folgende Gegenbeispiel illustriert:

Sei $G = \text{SL}(n, \mathbb{C}), H = \mathbb{C}^{\times}$. Seien $A \in \text{SL}(n, \mathbb{C})$ und $h \in \mathbb{C}^{\times}$. Wir definieren:

$$\theta_1(h)A := \text{diag}(\sqrt[n]{h})A \text{diag}(\sqrt[n]{h})^{-1} = \text{id} A, \quad (0.1)$$

$$\theta_2(h)A := \text{diag}(h, 1, \dots, 1)A \text{diag}(h, 1, \dots, 1)^{-1}, \quad (0.2)$$

Wir erhalten jeweils $G \rtimes_{\theta_i} H \cong \text{GL}(n, \mathbb{C}), i = 1, 2$. Jedoch ist $G \rtimes_{\theta_1} H \cong G \times H$, aber im Allgemeinen aber $\theta_2(h) \neq \text{id}$.

Wir können die Aufgabe reparieren, indem wir fordern, dass der Isomorphismus $\Psi : G \times H \rightarrow G \rtimes_{\theta} H$, folgende Bedingungen erfüllt:

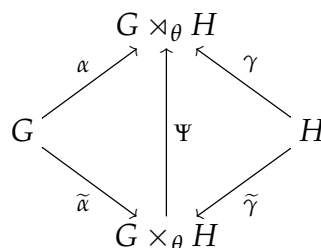
$$\forall g \in G, h \in H : \Psi(g, h) = (g, h).$$

In obigem Beispiel erfüllt $H = \{\text{diag}(h, 1, \dots, 1) \mid h \in \mathbb{C}^{\times}\}$ die Forderung nicht.

Aufgabe 4 Es seien G, H Gruppen und $\theta : H \rightarrow \text{Aut}(G)$. Zeige:

- (1) Es existiert ein Isomorphismus $\Psi : G \times H \rightarrow G \rtimes_{\theta} H$, welcher $\Psi(g, h) = (g, h)$, $g \in G, h \in H$ erfüllt $\iff \forall h \in H : \theta(h) = \text{id}$.
- (2) $G \rtimes_{\theta} H$ ist auflösbar $\iff G$ und H sind auflösbar.

Lösung. Zu (1): Falls für alle $h \in H$ gilt: $\theta(h) = \text{id}$, so ist $\Psi : G \times H, (n, h) \mapsto (n, h)$ ein Isomorphismus. Für die andere Richtung betrachte folgendes Diagramm:



Paul Breiding

wobei $\alpha(g) = (g, 1)$, $\tilde{\alpha}(g) = (g, 1)$, $\gamma(h) = (1, h)$, $\tilde{\gamma}(h) = (1, h)$ injektive Gruppenhomomorphismen sind. Nach Voraussetzung erfüllt Ψ die Eigenschaft, dass

$$\alpha = \Psi \circ \tilde{\alpha} \text{ und} \quad (0.3)$$

$$\gamma = \Psi \circ \tilde{\gamma}. \quad (0.4)$$

Weiterhin gelten folgende Gleichungen:

$$\forall g \in G, h \in H: \quad \gamma(h)\alpha(g)\gamma(h)^{-1} = (\alpha \circ \theta(h))(g) \quad (0.5)$$

$$\tilde{\gamma}(h)\tilde{\alpha}(g)\tilde{\gamma}(h)^{-1} = \alpha(g) \quad (0.6)$$

Setzen wir in (0.6) die Gleichungen (0.3) und (0.4) ein, so erhalten wir

$$\forall g \in G, h \in H: \alpha(g) = (\alpha \circ \theta(h))(g).$$

Da α injektiv ist, muss $\theta(h) = \text{id}$ sein.

Zu (2): Seien G und H auflösbar und $\{e\} = G_1 \trianglelefteq G_2 \trianglelefteq \dots \trianglelefteq G_r = G$ sowie $\{e'\} = H_1 \trianglelefteq H_2 \trianglelefteq \dots \trianglelefteq H_s = H$ Normalreihen mit abelschen Faktoren. Definiere nun W_i , $1 \leq i \leq r+s$ via

$$W_i := \begin{cases} G_i \rtimes_{\theta} \{e'\} & 1 \leq i \leq r \\ G \rtimes H_{i-r} & r+1 \leq i \leq r+s. \end{cases}.$$

Man prüft, dass alle W_i wohldefinierten Untergruppen von $G \rtimes_{\theta} H$ sind und dass $W_i \trianglelefteq W_{i+1}$, $1 \leq i < r+s$. Weiterhin gilt

$$W_i/W_{i+1} \cong \begin{cases} G_i/G_{i+1} & 1 \leq i \leq r \\ H_i/H_{i+1} & r \leq i \leq r+s. \end{cases}'$$

d.h. die Faktoren sind abelsch.

Sei nun $G \rtimes_{\theta} H$ auflösbar. Sei $\{(e, e')\} \trianglelefteq K_1 \trianglelefteq \dots \trianglelefteq K_t = G \rtimes_{\theta} H$ eine Normalreihe mit abelschen Faktoren. Sei $\pi_H : G \rtimes_{\theta} H \rightarrow H, (g, h) \mapsto h$. Man prüft, dass π_H ein Gruppenhomomorphismus ist. Definiere nun

$$H_i := \pi_H(K_i).$$

Offenbar ist $\pi_H|_{K_i}$ surjektiv, also gilt $H_{i-1} \trianglelefteq H_i$. Sei $p : H_i \rightarrow H_i/H_{i-1}$ die kanonische Projektion. Dann gilt $\ker(p \circ \pi_H) = \{(g, h) \in K_i \mid h \in H_{i-1}\} = K_{i-1}$, also $K/K_{i-1} \cong H_i/H_{i-1}$, d.h. H_i/H_{i-1} ist abelsch. Sei weiterhin:

$$L_i := \{(g, e') \in K_i\}.$$

Paul Breiding

Wegen $(g, h)(g', e')(g, h)^{-1} = (\tilde{g}, e')$ (für ein gewisses \tilde{g}) ist $L_{i-1} \trianglelefteq L_i$ und sogar $L_{i-1} \trianglelefteq K_i$. Sei nun $\pi_G : L_i \rightarrow G, (g, 1) \mapsto g$. Dann ist π_G ein Gruppenhomomorphismus. Wir setzen

$$G_i := \pi_G(L_i). \quad \blacksquare$$

Wie zuvor erhalten wir, dass $G_{i-1} \trianglelefteq G_i, 1 \leq i \leq t$ und dass $G_i/G_{i-1} \cong L_i/L_{i-1}$. Wir können L_i/L_{i-1} in natürlicher Weise als Untergruppe von K_i/L_{i-1} auffassen. Dies zeigt, dass G_i/G_{i-1} abelsch ist.